

Определение Верховного Суда РФ от 12.04.2023 N 301-ЭС23-3442 по делу N A28-4980/2022

## Источник публикации

Документ опубликован не был

### Примечание к документу

## Название документа

Определение Верховного Суда РФ от 12.04.2023 N 301-ЭС23-3442 по делу N A28-4980/2022

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании недействительными результатов конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования.

Решение: В передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано, так как, отказывая в удовлетворении искового требования, суд первой инстанции, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, пришел к выводу о законности действий заказчика при проведении торгов, указав, что представленные обществом с заявкой договоры на содержание автомобильных дорог не соответствовали требованиям заказчика, в связи с чем обоснованно отклонены комиссией.

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 12 апреля 2023 г. N 301-ЭС23-3442

Судья Верховного Суда Российской Федерации Иваненко Ю.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Строительное управление-43" (далее общество) на решение Арбитражного суда Кировской области от 09.08.2022, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 07.10.2022 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.01.2023 по делу N A28-4980/2022,

#### установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291.6, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Отказывая в удовлетворении искового требования, суд первой инстанции, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьей 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Положением об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 N 2604, пришел к выводу о законности действий заказчика при проведении торгов, указав, что представленные обществом с заявкой договоры на содержание автомобильных дорог не соответствовали требованиям заказчика, в связи с чем обоснованно отклонены комиссией.

Суд также отметил, что общество как участник конкурса было ознакомлено с требованиями конкурсной документации, о разъяснении положений конкурсной документации не заявляло.

Суды апелляционной инстанции и округа поддержали выводы суда первой инстанции.

Доводы общества, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов трех инстанций, им дана надлежащая правовая оценка.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

## определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью "Строительное управление-43" в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ю.Г.ИВАНЕНКО